



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA

Funzionario referente: Dott. Riccardo Capitani

Genova, data del protocollo

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016, per la fornitura di trapani elettrici ad alta velocità e materiale di consumo per neurochirurgia, chirurgia maxillo-facciale e otorinolaringoiatria e di un sistema completo di raccolta liquorale ermetica occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO. e I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per ulteriori anni due). Lotti n. 2 - Numero gara 7114842.

RISPOSTE AI CHIARIMENTI PREVENUTI ENTRO IL 10/04/2019, ORE 10:00.

1. DOMANDA: (ID Sintel 109.218.561)

Con riferimento al lotto 1 relativo a "Sistema dotato di centralina elettronica di comando multidisciplinare per neurochirurgia, maxillo-facciale e otorinolaringoiatria e completo di motori", si vuole far presente che richiedere un trapano per 3 tipi di specialità chirurgica, così come evidenziato, sia discriminante nei confronti di molte Aziende commerciali che non possiedono tutte le componenti richieste.

A tal proposito, anzi, si fa presente che, il capitolato, così strutturato, stando alle proprie conoscenze, restringe la competizione di gara a max 2 Aziende.

Pertanto, al fine di garantire la massima concorrenzialità e competitività tra le offerte, si suggerisce di scomporre il lotto unico in quattro lotti distinti e separati, ad aggiudicazione autonoma ed aventi ad oggetto rispettivamente:

- 1) *Neurochirurgia spinale*
- 2) *Neurochirurgia cranica*
- 3) *Maxillo facciale*
- 4) *Otorinolaringotria*

RISPOSTA

Per quanto riguarda il Lotto 1 della procedura di gara in oggetto, si evidenzia che, al di là del mero titolo attribuito alla gara nel suo complesso e/o ai Lotti che la compongono, i requisiti di idoneità e gli elementi di qualità indicati dal Capitolato Tecnico costituiscono gli unici parametri per la verifica della sussistenza dei presupposti tecnici di ammissibilità, e di valutazione del punteggio tecnico per i prodotti ammessi, relativamente alle offerte che verranno presentate.

In particolare, il Lotto 1 non è costituito da "sub-lotti", concepiti come una semplice "sommatoria" di elementi diversi ed indipendenti tra loro, la cui eventuale suddivisione in più Lotti "distinti e separati" comporterebbe unicamente una modifica della struttura formale della gara senza intaccare i contenuti tecnico-qualitativi dei prodotti ricercati: al contrario, nella sua configurazione come da Capitolato pubblicato, il Lotto 1 rappresenta un "sistema" completo ed

integrato, idoneo a garantire che i prodotti aggiudicati siano caratterizzati da un elevato livello qualitativo, specie in considerazione della rilevanza e della delicatezza della presente fornitura in ambito sanitario, finalizzata all'utilizzo in campo chirurgico dei prodotti oggetto di gara.

Per quanto riguarda la paventata "restrizione" della competizione a "max. 2 aziende", nel prendere atto fra l'altro dell'interessamento da parte di un adeguato numero di concorrenti, non emergono condizioni di esclusività nella presente procedura né altre limitazioni in tal senso.

Pertanto si conferma quanto pubblicato nella documentazione di gara, in riferimento al Capitolato tecnico, ed in particolare al Lotto 1, oggetto della segnalazione di cui in premessa.

2. DOMANDA: (ID Sintel 109.416.866) - 1

Con riferimento all'importo della garanzia provvisoria, nel disciplinare di gara viene indicato l'importo della garanzia all'1%, ma il valore indicato corrisponde al 10%?

RISPOSTA

Si conferma che l'importo della garanzia provvisoria corrisponde all'1%; nella tabella del Disciplinare sono in effetti riportati per mero errore materiale valori non corrispondenti; si riportano quindi nella presente tabella i valori corretti pari all'1%.

Lotto	Importo complessivo lotto (Esclusa IVA)	Importo della garanzia 1% (punto b)
1	€ 3.899.400,00	€ 38.994,00
2	€ 195.000,00	€ 1.950,00

2. DOMANDA: (ID Sintel 109.416.866) - 2

Nel Disciplinare, a pag. 18 punto 6) viene richiesta l'autentica della sottoscrizione, mentre a pagina 29, punto D) della documentazione amministrativa, per la presentazione della fidejussione sono contemplate due opzioni, ovvero dev'essere corredata alternativamente: 1) o da una Autodichiarazione resa ai sensi degli artt. 46 e 76 del DPR 445/2000 con la quale il sottoscrittore dell'istituto di credito/assicurativo dichiara di essere in possesso dei poteri per impegnare il garante. In tal caso la stazione appaltante si riserva di effettuare controlli a campione interrogando direttamente gli Istituti di Credito/Assicurativi circa le garanzie rilasciate ed i poteri dei sottoscrittori; 2) o sottoscrizione del garante autenticata da notaio che attesti la titolarità dei poteri del sottoscrittore.

RISPOSTA

Si conferma quanto indicato a tale proposito nel Disciplinare. In particolare, quanto indicato al punto 6) a pag. 18 ("riportare l'autentica della sottoscrizione"), va interpretato secondo quanto successivamente indicato al punto 2) a pag. 29 ("sottoscrizione del garante autenticata da notaio che attesti la titolarità dei poteri del sottoscrittore"). Inoltre si conferma che le ipotesi di cui ai punti 1) e 2) a pag. 29 sono tra loro alternative, ovvero l'offerente potrà scegliere se

utilizzare il metodo di cui al punto 1) (autodichiarazione secondo le modalità indicate), ovvero il metodo di cui al punto 2) (autentica notarile); entrambi i metodi – o l'uno, o l'altro – saranno ritenuti validi ai fini dell'ammissione.

3. DOMANDA: (ID Sintel 109.421.295) - 1

Al punto 6.2 del disciplinare di gara viene richiesta la comprova del requisito mediante bilancio, chiediamo conferma se in sede di gara debba essere inviato bilancio in tal caso in quale punto allegarlo.

RISPOSTA

I dati richiesti sui bilanci, sono finalizzati alla comprova del possesso dei requisiti di cui al paragrafo 6.2 del Disciplinare, potranno essere inseriti nell'apposita sezione del DGUE (come indicato nel titolo del medesimo paragrafo 6.2 del Disciplinare). Non è obbligatorio allegare i bilanci.

3. DOMANDA: (ID Sintel 109.421.295) - 2

Viene richiesta polizza provvisoria pari all' 1 % dell'importo. Segnaliamo che è stato indicato per entrambe i lotti un importo di polizza pari al 10 % anziché dell'1 %. Chiediamo conferma che l'importo della polizza relativa al lotto nr 1 debba essere di euro 38.940,00 e non di 389.940,00.

RISPOSTA

Vedi la risposta al punto 2. (DOMANDA: (ID Sintel 109.416.866) – 1.)



IL DIRIGENTE RUP
AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO
(Dott. Luigi Moreno COSTA)